

追球

欧洲杯特刊

前奏曲

B2 青年时报

2008年6月11日 星期三
编辑:付强
版式设计:陈海伟
信箱:qnsbty@vip.sohu.net



前奏曲

带有即兴曲的性质、有独立的乐思、常放在具有严谨结构的乐曲或套曲之前作为序引的中小型器乐曲。在欧洲杯如火如荼之际,让我们屏住呼吸,尽情聆听美妙的前奏曲吧。



齐达内任天上看你

□张骁舟(南方都市报首席评论员)

官人,您长得当真是火眼金睛,耳际生风,当真是大眼睛的凶神,大耳朵的恶煞,但是亲爱的朋友,请问您的鼻子哪儿去了?

法国队,就是一张没有鼻子的脸。他们拥有本泽马和阿内尔卡这一对大眼睛,拥有里贝里和马卢达这一对招风耳,但是没有鼻子。

而齐达内就是法国队的鼻梁,亨利和维埃拉是两个鼻孔。没有鼻子的法国队能拿出谁气?

不是不思进取,而是有力没处使,高卢鸡似乎又黯然回到齐达内受伤的黑暗的2002年世界杯。齐达内对多梅内克远比对雅凯要重要,2006年世界杯的法国队主帅甚至可以说是齐达内,而不是多梅内克。那么好了,齐秃一退,是真正考验多爷实力的时候了。

然而他却还在齐达内的阴影下睡觉。齐达内成了法国队永远的窟窿,无论用什么

珍珠都填不上。那是一个永恒的真空地带,在马克莱莱、图拉朗后腰和本泽马、阿内尔卡双前锋之间仿佛隔着一个西伯利亚。难为了本泽马,可惜你不逢时,否则齐达内会用他的传球迅速把你送上顶级杀手宝座,难为了纳斯里,再古典的前腰也不足令多梅内克为你而变阵,当年米库的悲哀在于有齐达内在,如今纳斯里的悲哀在于跟一班习惯把球交给齐达内的老将同场,而这些老将都无法信任一个乳臭未干的天才。

在这个夏天,法国队就像无头苍蝇,而齐达内就像橱窗里鲜红的西瓜。

好在齐达内不当欧洲杯的电视评论员,他不会给这支球队太多的压力,但他的沉默更令人窒息——就像在一个空空荡荡的庙里人们面对一尊神像,或者打开神龛,发现那尊神像不见了。

齐达内就像一瓶绝版香水,喷洒在每一个球迷身上,我们很容易闻到那熟悉的香味,却只能看到一个空瓶子。足球世界陷入旷世的孤独。

前不久,维埃里曾在北京告诉我:罗纳尔多是10年来最伟大的球员,比罗纳尔迪尼奥伟大,他认为马拉多纳是世界之巅,罗纳尔多在下面一点,再下面是其他人。维埃里认为贝利只是在这之间爬格子。我忘了问他,他的老友齐达内是否也只是在这之间爬格子。在斯科拉里和佩雷拉看来,10年来的最佳不是罗纳尔多,而是齐达内。或许,齐达内和罗纳尔多同在一个格子里,甚至齐达内是在马拉多纳和罗纳尔多之间爬格子。

在法国,“齐达内”业已成为一个形容词,一个比喻,人们如果用“齐达内”来形容一名政治家、一名DJ、一名厨师甚至一条宠物狗,那就是最高的赞美。

法国队的平庸表现除了令人怀念齐达内,还再一次提醒人们:这是一届缺乏大师、甚至没有大师的欧洲杯。C·罗?伊布拉希莫维奇?他们的球技或许是大师级的,但他们缺乏大师的霸气,甚至他们缺乏类似巴拉克、拉尔森那样的稳定性。

两年了,法国队似乎还在没完没了排着长龙向远去的齐达内告别,这个告别的仪式漫长得令人崩溃。

谁死都正常

□贾志刚(深圳晚报体育部副主任)

欧洲杯开始之前,法国队和意大利队就已经被定义为夺冠大热门,也就是白马王子,而一向的白马唐僧荷兰队被人们忽视,尽管他们的阵容看上去还是很强,却没有人说他们能够夺冠,罗马尼亚队则被划进了黑马的行列。

由以上四支球队组成的C组被称为死亡之组,意思是大家都很强,谁死都很正常。

然而,到了第一轮比赛结束之后,意大利队惨败和法国队被逼平引起了轩然大波,其中的意大利队更是遭到声讨和质疑,这就怪了,既然谁死都正常,意大利队输一场球不是很正常的事情吗?所以,在人们的心里,C组并不是死亡之组。但是,这确实是一个死亡之组。

死亡之组,谁都可能死。

换了A组或者B组,葡萄牙和德国赢了一场比赛,基本上就等于出线了。但是在C组,荷兰队赢一场就等于出线了吗?显然不是?那么,也就是说,输掉第一场,意大利队也并没有完蛋,意迷们急什么急?

其实,每个组都会有两个队死,不论是不是死亡之组。问题是,有重于泰山,有轻于鸿毛。死亡之组的死,在人们的意念中是必须要重于泰山的,窝窝囊囊的死那也是死,可是那样的死配不上死亡之组的称谓。譬如中国队,据说世界杯预选赛上也是分在死亡之组,可是别人都活着,咱们先死了,真是对不起死亡之组这四个字。

据说荷兰队是全世界第一大倒霉队,每到大赛都必进死亡之组,基本上先死的也都是他们,可是这一次翻身了,看这样子不是那么容易死了。

死亡之组的最大特点就是不到最后关头,谁也不会咽气。0比3对于意大利队来说并不是不可挽回的,何况意大利足球的顽强远远超过二战期间的意大利军队,输一场不一定就是坏事。

而死亡之组的第二大特点是不死带伤,有史以来,从死亡之组爬出来的球队很少有能走得很远的,因为兴奋过度了或者搏杀得太激烈了。所以,一向以来,死亡之组的球队是不应该太被看好的,从这个角度说,荷兰队不应该太高兴,赢得越多,可能死得越早。

现在谁敢说C组谁能出线?没人敢说。所以,第一轮的比赛远没有想象中那么重要。

并非睁眼瞎

□方肇(知名专栏作家)

精彩激烈的荷意大战最终以橙军的3比0完胜终结,两队共射门34脚(18比16),荷兰队多射了两脚而效率更高。然而,赛后有一种声音认为,如果不是范尼在越位状态下打进第一球,将意大利队逼进了重攻轻守的状态,鹿死谁手尚未可知。在比赛进行中,从画面上看,范尼确实越位,而且越的还不是一点半点,差不多有1米左右,但是这样一个明显的越位裁判竟然会看不见吗?而且还为此给了申诉的托尼一张黄牌,难道他瞎了吗?

比赛现场回放:第25分钟,荷兰队右路任意球传入禁区,混战中布冯出击但没有将球打远,荷兰队前锋得球后,护住回传,范布隆克霍斯特在禁区左角大力远射,球到门前,范尼突然现身,轻轻一碰将球补进大门!1比0,不过慢镜头显示,范尼在射门时有明显的越位,意大利队强烈抗议,但裁判弗洛非德特不但没有改判,还向托尼出示了黄牌。

然而,如果再把镜头往前回放,就会看得更清楚一些。在此之前,荷兰队主罚前场任意球,斯内德弧线球传入禁区,马特拉齐后仰头球解围,球贴着门柱偏出,十分危险。就在这个时候,双方各有一名队员冲出底线,引发争议的焦点就是:这名防守队员没及时回来是否还算在比赛进行中?

据考证,国际足联的规定是:如果防守队员在铲球时滑出了底线,而场上没有出现死球,那么他依然算是最后一名防守队员。这里只规定了滑出,并没有具体的滑出多远,也就是说,尽管比赛中这名意大利队员滑得较远,但是他仍然在比赛状态中,所以毫无疑问要算是场上队员。当值主裁判看到范尼“越位”1米都不管,显然是他认为底线处还有一名防守队员,因此才做出了进球有效的判罚。至于这样判是否正确另当别论,总之这是个学术问题而非黑哨问题。

假如在比赛进行中,有人因伤被抬出底线治疗,则与本案无关,因为那不但经过了一次死球,而且还必须在主裁判同意之后才能从边线重新进场。不过,这种情况也证明了本场比赛中范尼的不越位,因为当时那名处在底线的意大利队员(好像就是马特拉齐)是不需要裁判同意就可以回来参与防守的,也就是说,他确实处在ACTION状态,当然范尼就是在面对两名以上的防守者了。



CFP供图

