

■第一视点·中国公民旅游团抵达美国

以民间互动推进政治互信

中国公民可以赴美旅游的意义,绝不仅仅在于两国旅游市场真金白银的收益,必然还在于通过增强两国民众间的了解,扩大政府外交的民间基础,最终体现于现实与未来的中美关系

□孙耿

正当中美第四次战略经济对话举行之际,中美第三次战略经济对话的成果之一,中国公民赴美旅游首发团于当地时间17日晚抵达华盛顿杜勒斯国际机场,并获得美国有史以来最高规格接待。美国商务部官员将设晚宴接待首发团成员,纽约旅游局将为本次首发团举办大型欢迎鸡尾酒会,洛杉矶旅游局计划举办“中国旅游周”,夏威夷则特别安排独具夏威夷特色的海鲜盛宴。据悉,我国公民赴美旅游首发团17日从北京、上海、广东三地启程,首发团共有250名游客。

新中国成立60年以来,中美建交30年以来,这是第一次,中国公民可以以旅游者的身份,进入美国国土。中国国内赴美旅游报名的火爆程度,以及美国方面高规格的接待,无不

表明双方对这一开放性举措所持的欢迎与渴望。早在2006年12月2日,《青年参考》曾转发美国《洛杉矶时报》一题为“美国旅游何时向中国人开放”的评论,其中指出,美国的城市如洛杉矶、拉斯维加斯、旧金山和纽约是许多中国人最想去的地方。但是,推销美国之旅的做法在中国是被禁止的,因为美国还不是被中国批准的“旅游目的地国家”。一个美国商业游说团体最近公布的调查报告发现,在获得签证和入境等问题上,绝大多数外国人都认为美国做得最差。一位海外旅游专家则指出,“美国不是一个开放的国家。”处于全球化的语境之中,当今世界两个大国所代表的两种文明体系的隔膜与疏离,无疑是令人遗憾的。

由于某种刻意的隔阂与疏远,双方都处于不尽真实的想象之中。如果说,某种政治的

消极因素造成民间的隔膜,那么通过积极的民间互动才能更大程度地推进政治的互信。美国到底是天堂还是地狱,是友非友,孰优孰劣,都需要我们自己去走一走、看一看,都需要我们通过置身其中、设身处地中,得到最真实的感受、最完整的认识,使被扭曲了的得以矫正,使被感性的了成为理性。并通过这样的一种互动与了解,让两国包括政治、社会、经济的制度及价值体系在开放与坦诚中得以相互碰撞,相互感知,相互启迪。这也正是随首发团抵美的中国国家旅游局局长邵琪伟所说的,旅游能够使中美两国人民相互了解,感情得以进一步加深。“中方希望通过这个桥梁,使两国人民之间进一步增加友谊,同时帮助两国政府稳定双边战略合作关系,无论是对当前还是长远,这样的合作都会是共赢和互利的。”

大国关系的构建,不仅仅存在于戴着白手套的互动以及政治的博弈之中,更存在于双方民众的认同与诉求之中。更多来自民间的互动无疑能够更好地建立一种政治互信关系。因此,中国公民可以赴美旅游的意义,绝不仅仅在于两国旅游市场真金白银的收益,必然还在于通过增强两国民众间的了解,扩大政府外交的民间基础,最终体现于现实与未来的中美关系。当然,就目前而言,中国公民赴美游仍存在价格过高以及签证制度繁琐的因素。据悉,办理赴美签证需要提前两个月预约,并需有10万元的存款证明作为保证金,还需提供收入证明、营业执照、结婚证、户口本等材料,即便证明完整,美国领事馆的拒签率也高于其他国家。这需要在更加开放与良性的共识中得到逐步解决。

相关报道详见A16版

■即时观察

政改亮点——审计归人大

当代民主体制的关键环节,一是选举民主,比如深圳此前所谓区区长差额选举,二是财政民主,比如将审计计划归人大以加强预算监督

□周东飞

日前,《深圳市近期改革纲要(征求意见稿)》公布,提出要实行差额选举等一系列改革措施。记者从深圳采访了解到,目前改革遇到的阻力比较大,此前报道的区区长差额选举可能是空穴来风。尽管如此,深圳的改革仍在低调下推进,其中将审计部门的职能划归人大,或将是最大亮点之一。

近年来,深圳政改一度成为舆论关注的重点。“行政三分”作为一个宏观的改革企划,曾以其胆识和魄力让公众充满了期待。然而,也正是因其希图过于恢弘,一旦实施或将导致伤筋动骨的负效应,其结局只能是在喧嚣之后归于沉寂。无论是政改经改,整体推进固然是最为理想的状态,但在条件不成熟、环境不具备的情况下,渐进的探索、分步的推进,显然优于望洋兴叹裹步不前。就此而言,审计计划归人大的改革如若实施,则深圳政改于压力之下仍将爆出惊人亮点。

独立性是审计能否完成其监督使命的灵魂。从全球范围来看,审计机构的隶属关系主要有两类,即行政模式和立法模式。在中国,审计机关隶属于各级政府,并对各级政府负责。审计机关对本级政府及其部门的监督,属于自体监督的一部分。而在美国,审计总署隶属于国会,对国会负责。审计机关对政府及其部门的监督,属于权力机关监督的一部分。两相对比,将审计计划归人大,以立法权监督行政权显然比行政权力内部监督更加独立和有效。

预算监督是人大的重要职能,然而长期以来这项重要职能往往流于形式,并没有真正起到管住政府钱袋子的作用。这其中固然有制度设计方面的因素,更直接更浅显的缺憾却在于人大专业力量的匮乏。非专职化、无专业背景的人大代表,很难在短短几天时间里读懂政府部门提交的预算方案,加之政府部门更乐意将预算编制得粗疏难懂,因此对于预算方案的表决往往成为“走法律程序”。

实际上,一直到20世纪初,美国的所谓预算也不过是一堆杂乱无章的事后报账单。但在进步主义运动中,科学细致的预算改革被提上了议事日程。1921年,原本隶属于财政部的审计机关被划归国会,以强化国会的专业力量。1974年,国会成立预算局,聘请200多名专家专门研究政府预算方案。从此,立法机关才真正掌握了预算监督。

将审计职能划归人大,其真正目的在于通过引入专业的审计力量,加强人大对预算的监督。预算,说到底是一种对政府和政府官员“非暴力的制度控制方法”。没有真正预算的政府是“看不见的政府”,公众很难加以监督和控制。只有预算可监督,政府的权力才是可控的,进而才是可靠的。

当代民主体制的关键环节,一是选举民主,比如深圳此前所谓区区长差额选举,二是财政民主,比如将审计计划归人大以加强预算监督。官员选拔制度的改革固然是政改的重要组成部分,但除此之外并非没有其他切入口可选。将审计计划归人大,加强预算监督,进而改造公共财政,这样一个渐进的政改路径,无疑更有胜算的把握,更加值得去期待和尝试。

■图说说图

我们的国民其实并不缺乏慈善情怀与热情,我们缺乏的是能够呵护与孕育这种慈善情怀的制度。而这种制度来源于两个方面:一个是培育草根慈善组织,让民间草根慈善组织尽快成为慈善事业的重要力量;二是在现有的格局之下,加强对官办慈善的监督,通过有效的监督与制衡,保证慈善机构公开、透明运行,给公众一个明明白白的交代

漫画
纪宾

“万人审计”来得正是时候

□石子砚

老百姓捐出的善款以及政府部门划拨的救灾、重建款项究竟会不会出问题?审计署的一组数据或许能给公众信心:截至目前,共有近万名审计人员正在对18个中央级单位、240多个省级单位、370多个地市级单位、2500多个县级单位进行审计,审计覆盖了重点地区和主要环节。这也是我国审计部门第一次对突发事件进行全过程的跟踪审计。(6月18日《中国青年报》)

实际上,从一开始,公众就对善款的去向心存忧虑。据统计,截至6月16日,全国共接收国内外社会各界捐赠款物总计457.32亿元。但是,北京市社情民意调查中心最近一期的调查数据显示,95%的受访者声称以各种方式援助过汶川大地震灾区,但有6成受访者担心善款被挪用,5成的人希望能公开善款的用途。因此,从某种程度上说,如果不尽快辅之以有效的制度性的设计与安排,来消弭公众的这一后顾之忧,那么,坊间公众的这种担心长此以往,或将成为民间慈善热情的一个“敌人”,对于民间慈善的发育害莫大焉。

众所周知,5·12大地震后,国民迸发出了前所未有的慈善热情,纷纷慷慨解囊,奉献爱心。社会各界捐赠款物总计达457.32亿元之巨,就是最好的例证。这其中,还出现了“孤寒”老人卖房捐款的感人事迹。但是,这里也一度有不调和的因素出现。比如,抗震救灾之初救灾帐篷在某市小区出现,比如中国工商银行绵阳涪城支行用“抗震救灾特别费”为本行职工购买耐克运动鞋,比如河南省安阳县工商业联合会主要

负责人擅自将27.11万元捐赠资金用于购买救灾物资等事件,更是进一步加剧了公众的这种担心,甚至在一定程度上戕害了公众的慈善热情。

由此来看,“万人审计”来得正是时候。如报道所说,近万人的强大审计阵容,将基本摸清救灾钱款流向路径。而且,新任审计长刘家义已经给这支庞大的审计队伍下了命令:救灾款物流向哪里,审计就要跟踪到哪里、监督到哪里,不仅要查到省、市、县,还要跟踪检查到乡、村、人。这一力度前所未有的审计,是对国民慈善热情与爱心的最好的呵护方式。我们的国民其实并不缺乏慈善情怀与热情。长期以来,我们缺乏的是能够呵护与孕育这种慈善情怀的制度。而这种制度,笔者认为来源于两个方面:一个是培育草根慈善组织,让民间草根慈善组织尽快成为慈善事业的重要力量;二是在现有的格局之下,加强对官办慈善的监督,通过有效的监督与制衡,保证慈善机构公开、透明运行,给公众一个明明白白的交代。而现在,“万人审计”显然正是着眼于后者而付诸的实际行动。

神话中,争执不下的众神之所以同意一个身穿白袍的女子担任正义之神,是因她用手巾蒙住了自己的眼睛;看不见纷争者的身分面貌,就不受他们的利诱,不惧他们的权势。由此,在法律的术语中,诞生了一句经典的“程序是正义的蒙眼布”的法学格言。它的意思是:实现最终的正义,离不开程序的保驾护航。笔者认为,对于救灾善款的万人审计,其实就是一块“正义的蒙眼布”。这块“蒙眼布”,对于善款的合理利用,对于善款的流向,对于实现最终的正义,是一个程序上的保障与保驾护航。

■理性思维

说错了话是要还的

这是一次来自社会的行为与观念教育,是对基础教育缺陷的弥补,告诫类似“Die豹”这样的年轻人:作为一个年满十八岁的成年公民,你必须为自己的言行负责,将来才可能对社会承担责任

□司欣

重庆某学院大三学生“Die豹”(网名),因在网上发表“第一次在重庆本地感受到地震,很舒坦,我还在想为什么不来得更猛烈一点,死的人不够多”等言论,网民纷纷指责她“没人性”,人肉搜索公布其个人资料,致使她不得不选择休学一年。(6月18日《中国青年报》)

“Die豹”无疑是网络言论暴力的又一“牺牲品”。虽然“Die豹”在网上遭受万人唾骂,但在校方眼里,这个“比较偏激的娃儿”可能并不坏,只是太过无知和幼稚。年轻人犯错,上帝也会原谅,因为不当言论而被迫剥夺一年的受教权,付出了不小的青春代价,看起来是有些过当了。但我觉得,这对于处在成长过程中的,存在人格和价值缺陷的年轻人来说,并非全部是坏事。换言之,这是一次来自社会的行为与观念教育,是对基础教育缺陷的弥补,告诫类似“Die豹”这样的年轻人:作为一个年满十八岁的成年公民,你必须为自己的言行负责,将来才可能对社会承担责任。

像“Die豹”这样的“另类”在当下并非个例,这些孩子生逢盛世,在优越的环境中长大,如果家庭和学校教育引导不够,他们就很容易自我中心,主观行事。顺境让他们不懂得珍惜和感恩,却可能在他们的天性中播下逆反和自私的种子,由于普遍缺少坎坷经历,他们往往缺乏苦难意识和生存感受,对人伦、道义、生命等主流价值体系缺乏感悟和思考能力,成为天生“不敬鬼神”的一代。具体到对地震的态度,幼稚和浅薄让他们缺乏基本的敬畏生命意识,国难在他们眼里等同儿戏。而随意到网上发帖散布歪曲性言论,滥用“言论自由”,反映出他们对错误还处于无意识的蒙昧状态,更说明他们根本不具备道德感和行为负责意识。而追根溯源,他们的人格缺陷暴露的其实是基础教育的失败!

所以,他们很有必要接受社会对他们的惩罚教育!特别是当现存的教育体系不具备这样的惩罚机制,当基础教育机制的漏洞还在滋生“Die豹”们时。虽然,他们不幸为基础教育的缺憾背了“黑锅”,付出了青春和学业的代价,从某种意义上说值得同情,但他们无疑又是社会惩戒教育的受益者,对他们的人格完善和人生历程将有很大好处。具体到“Die豹”个人,看起来社会对她很“残忍”,很不“公平”,但有限的剥夺受教育权利,将是一个刻骨铭心的人生教训,促使她成熟成长,成为一个道德完善,具有行为负责能力的社会人。

表面上看,只是“Die豹”个人在受过,但这其实也是对人文基础教育的无形惩戒。教育和社会,从来都是一对因果关系,若教育一味偏重“应试”,而忽视对学生基本人格的塑造,就必将在某个阶段接受来自社会的“报应”。这不是危言耸听,事实上,许多教育失败的例子都是对畸形教育的报复和打击,难道不值得教育当局如坐针毡吗,不值得教育体系和教育理念严重自危吗?

相关报道详见A17版