

■第一视点

□王攀

# 给成都“消费券”一些掌声

面对全球金融危机影响,政府向困难群众发消费券,是一项善政。它让那些生活受影响的困难群众在冬日里感受到政府的温暖

12月11日,成都市民政局率先宣布将发放价值3791万元的消费券给全市困难群体,每人100元。这是中央经济工作会议后成都率先出招促消费。(12月12日《成都商报》)

无论如何,面对全球金融危机影响,政府向困难群众发消费券,都是一种善意的体现。它让那些生活受影响的困难群众在冬日里感到政府的温暖。这是从民生关怀、政府善意的角度考虑。就是作为应对金融危机影响、刺激消费的一种方式,向困难群众发消费券也是双赢之举,它不仅能够提高困难群众的消费,还可以减少企业的压力。

在全球金融危机的影响下,与其他收入水平的人群相比,低收入人群利益

受损最大。这是因为,面对全球金融危机影响,高收入人群的消费支出在总支出中的比重不大,就是减少也不影响生活;但低收入人群的消费支出所占总支出的比例较大,一旦减少,就直接影响基本的生活。在这种情况下,保障困难人群的生活就是很现实的问题。

而从政府的职能看,政府也有责任保障困难群众生活,特别是在经济受影响较大的情况下,更要保障困难群众的基本生活不出现大波动。而且,政府以消费券而不是以现金的形式补贴困难群众,还可以

保证专款专用,不至于让政府原本用来补贴困难群众生活的资金在执行中出现“滴漏”,甚至被挪作他用,有利于政府善意地达到目的。

成都向困难群众发消费券,也是一种刺激内需的招数。面对全球金融危机影响,政府救企业还是救民众,很少能够直接把这两个方面结合在一起。这就是在政府为企业减税,而舆论呼吁也要为民众减税的原因所在。现在,成都向困难群众发消费券,由企业拿消费券到政府那里兑现,不仅帮助了群众,也帮助企业,是一种两全其美。

事实上,面对全球金融危机影响,无论是企业,还是民众,都感到了阵阵寒意。在市场这只“看不见的手”出现失灵的情况下,更需要政府这只“看得见的手”发挥作用。但同是市场失灵下的“过冬者”,面对同为“过冬”的企业和民众,政府的帮助如何在二者之间做到统筹兼顾?成都向困难群众发消费券的做法,不无借鉴意义。

总之,无论是从体现政府善意、保证困难群众生活来看,还是从刺激内需、应对全球金融危机影响来看,成都向困难群众发消费券,都值得叫好。笔者希望,成都在实施这一政策过程中,切实做好各项工作,保证这一惠民惠企之举落到实处;同时也希望,会有越来越多的城市像成都这样,让生活受到影响的困难群众感受到政府的温暖。

■部落格言



孩子从小小的年纪开始就要琢磨如何把很自然很普通的一件事人为地拔高升华,并由此开始说谎造假,心中的真实感受从此淹没在一片空话大话之中

□王旭明 语文出版社社长  
原教育部新闻发言人  
部落地址: <http://wangxumingvip.blog.sohu.com>

## 对称与打呼噜

那天早晨,打开电视机发现孙云晓老师正在讲教育,他讲的一个例子紧紧地吸引了我。他说,某小学语文老师讲怎样理解“对称”这个词时,同学们争先恐后地回答,有的说人的两只胳膊是对称的,有的说两只眼睛对称,还有的说两只腿对称等等,老师不仅点头称是,还表扬了这样回答的同学。

这时一个男孩子抢着回答:“老师老师,人的屁股是对称的!”老师愣了一下,还没转过味儿来,孩子又说:“还有两个蛋蛋!”老师连忙想止住他,孩子又抢着说:“还有妈妈的奶子!”话还没有说完,老师已经训斥了,孩子也不敢往下再说。之后,老师找到孩子家长,要家长好好教育孩子。这样的例子也许比较极端,但我想我若是那位老师,我不仅不会责怪这个学生,还会为他细致的观察、别样的角度和与众不同的回答而拍案叫绝。也许由于我的鼓励,这个孩子日后就有可能养成用另一种眼光看世界、看自然、看人生的习惯,这不正是创新能力和创造性思维的培养吗!然而由于老师的呵斥,这个孩子幼小的心灵,可能再也不会产生另类的想法,趋同的心理从此便会在心中扎根。

我还想起了另一个例子。由于工作需要,日前我听了几堂优秀语文老师的课。其中一堂课是作文指导课,老师指导学生用象声词写作文,学生说了很多象声词,其中一个学生说到打呼噜,老师又追问,听到打呼

噜你想什么呢?学生回答道:“我特别烦我爸爸打呼噜,他一打我就睡不着觉!好烦呢!”这本来是一个挺好的句子,老师又引导道:“那你还想什么呢?”学生支吾了片刻,好像忽然来了灵感,说:“我想我爸爸白天一定劳累了一天,为了我的学习太辛苦了,所以晚上睡觉打起了呼噜。”老师又提示道:“这时你还烦吗?”学生在老师的步步“引诱”下说:“不烦了,我一定好好学习,长大后孝敬爸爸,不让他这么劳累了”。老师高兴得不得了,连连表扬:“你回答得真好,把这样的话写下来,就是一篇优秀的作文。”此情此景,我作为曾经的语文老师,悲从心中来!若是我指导这堂课,我会对学生说打呼噜“烦”给出九十分或一百分,顶多再问一句怎么办呢?引导学生用现代科学方法去治疗打呼噜,起码不会人为地拔高到把打呼噜与人的品德结合起来。事后我在评论这堂课的时候说:打呼噜是现代医学的一个难题,与人在白天的劳累关联不大,一个好吃懒做的人鼾声照样震天响,怎么能引导学生“主题先行”呢?最可怕的是,孩子从小小的年纪开始就要琢磨如何把很自然很普通的一件事人为地拔高升华,并由此开始说谎造假,心中的真实感受从此淹没在一片空话大话之中。

在我们的教学活动中,到底有多少过时的理念、陈旧的思维、计划经济的套套以及不合时宜的路数,恐怕无法一一道尽。



一个患精神病的年迈母亲,生时只有儿子全程供养她,死时却得到了法律的帮助,而且供养她的儿子将要因侮辱她的尸体而受到惩罚,她是何其不幸而又何其有幸!

□刘洪波 《长江日报》编委  
部落地址: <http://liuhb.blog.sohu.com>

## “沉尸葬母”转了个什么弯

福建南安打工仔“沉尸葬母”事件,据说来了一个大转弯。转弯缘于南安警方确认打工仔有能力葬母。因为这个转弯,舆论对打工仔王士喜的同情,转变到讨伐“乱同情”上来。

南安警方8日发布调查材料说,案发时,打工仔王士喜身上有现金700元,厂里还有9月份和10月份工资2273元可以领取,而南安当地丧葬基本收费在1000元左右,甚至最低790元就可以搞掂。(《海峡都市报》在10日刊登了不少读者反映的情况,质疑南安完成合法丧葬程序最低只需790元的说法;另有读者讲述,办理家属一切从简的火化,花费近5000元。)

790元就能搞掂,这个数据,大大地缩短了王士喜为母亲进行火葬的经费距离,因为他手上现金就有700元,借一点点钱,就够了啊。警方又称王士喜在厂里还有2000多元工资可以领取,这些钱是王士喜主动放在厂里,还是像年终讨薪的打工仔一样无法及时获得报酬呢,我们还不知道。不过,就警方的意思来说,王士喜应该倾尽所有来为母亲进行一次火化。

王士喜怎样为母亲养老,王士喜怎么过日子,谁管呢;但王士喜不依法火葬母亲,警方是要管的,正义的舆论也要管的:你还有700元钱,无力葬母是谎言!

且慢如此义勇吧。这个“不孝之子”在外打工,将千里之外的母亲接到身边照料至死,这个不孝之子给患有精神病的母亲以基本的治疗而没有放弃。最后,他因为沉尸葬母而面临牢狱,评论家还要加给他一个“作恶”的名号。穷人离牢狱很近,离背德很近,因为贫穷容易让你达不到丧葬规程,贫穷让你不容易尽守孝道,所以贫穷就成了法律收治和道德谴责的准目标,而且还可以说打击的是不合法理伦常的行为而不是贫穷这样一种生活属性。

如果有权有势,葬仪能变成收益的机会;如果你很穷困,守法葬仪就成了一项重负。能够厚葬的,我们要他薄葬,给他讲厚生的道理;完成基本葬仪成了重负的,我们要他拼力去完成规程。景致已是如此奇特,理性人士还要在全盘采信警方说法后给同情贫穷的人打一耳光:他有能力去负担丧仪,身上还有700块钱呢,你瞎同情什么?壮哉,理性。

法律面前人人平等,谁都不许侮辱尸体;理性面前人人平等,母亲去世必须火葬。但贫或者富,与法律的平等、理性的平等,距离大不一样的。一个患精神病的年迈母亲,生时只有儿子全程供养她,死时却得到了法律的帮助,而且供养她的儿子将要因侮辱她的尸体而受到惩罚,她是何其不幸而又何其有幸!嗚呼,这真是生又何乐,死亦何哀。

■拍键惊奇

□郭凤英

## 敢降价就查处?

开发商降价,既符合市场规律,又不违犯法律,对这样一种合理又合法的行为,周局长跳将出来,吹胡子瞪眼睛地要“查处”,究竟是为了什么呢?

真的是皇帝不急太监急,楼市下跌,还没有见开发商怎么样,官员倒是先着急了——12月10日,南京市江宁区房产局局长周久耕表示:对于开发商低于成本价销售楼盘,下一步将和物价部门一起对其进行查处,以防止烂尾楼的出现。(12月11日《现代快报》)

当年楼市暴利时他不“查处”,公众一致要求公布商品房成本,而开发商拒不公布时他不“查处”,现在开发商刚有点要亏本的苗头,他就急不可待地要“查处”了,周局长可真是开发商的贴心人啊!

当然,周局长不是承认他在替开发商着想,而是强调他是在为老百姓着想的。周

局长的逻辑是:虽然“目前江宁只有一家楼盘是低于成本价销售的,并不是普遍现象”,但这有可能导致其他开发商被迫跟进降价,最后使开发商资金链断裂,出现开发商卷钱走人,到头来还是买房人吃亏”的局面。至于可能面临的指责,周局长早有准备,这是因为老百姓没有完全理解。”

我也感到很不理解,在进行了这么多年市场经济常识的普及教育之后,周局长怎么还没有毕业呀?难道低于成本销售就会出现烂尾楼,高于成本销售就不会出现烂尾楼了吗?实际上,目前的问题恰恰在于楼市价格仍然太高,结果导致“有价无市”:大部分人急需住房的人被高房价排除在楼市之外,无力对

楼市产生影响,少部分有能力的人持币观望,不愿贸然为开发商“接盘”。而只要这种局面不被根本改变,开发商的资金链就一定断裂,烂尾楼就一定会出现。在这种情况下,按照市场规律的要求及时地降价、重组,反而能挽救楼市和开发商,是减少烂尾楼的唯一有效方式。现在周局长出面“查处”降价开发商,难道是想用自己“看得见”的脚去踩市场那只“看不见”的手吗?

周局长出面“查处”的另一个理由是降价开发商违反了《反不正当竞争法》,也有律师出面力挺说“这样做有法律依据”,但我觉得这就有点像“胡搅蛮缠”了。因为根据《反不正当竞争法》的规定,如果要把“低

于成本价销售”的行为界定为“不正当竞争”,就必须是以经营者蓄意“排挤对手”,独占市场为前提,而“因清偿债务、转产、歇业降价销售商品”则不属于此列。显然,那家被周局长切齿有声的以“低于成本价销售”的开发商,只有可能是“清偿债务”或别的什么原因,而绝无可能是为了“排挤对手”,独占市场。因此,援引《反不正当竞争法》来“查处”,未免太过牵强。

开发商降价,既符合市场规律,又不违犯法律,对这样一种合理又合法的行为,周局长跳将出来,吹胡子瞪眼睛地要“查处”,究竟是为了什么呢?咱们不是他肚子里的蛔虫,不知道他是怎样想的。